

РОССИЙСКАЯ АССОЦИАЦИЯ ЗАЩИТЫ РЕЛИГИОЗНОЙ СВОБОДЫ

СБОРНИК ВЫСТУПЛЕНИЙ
участников круглого стола
«Традиционная культура и конфликт
мировоззрений в современном мире»
(25 сентября 2023 г., Общественная палата РФ)

Ответственный редактор Мельников С.А.

Москва
2023

УДК 2+140.8+304.44
ББК 86.2+63.5(2Рос)я431
Т65

Ответственный редактор **Мельников С.А.**, председатель общероссийской общественной организации «Российская ассоциация религиозной свободы», доктор юридических наук, профессор кафедры конституционного права юридического факультета Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Т65 Сборник выступлений участников круглого стола «Традиционная культура и конфликт мировоззрений в современном мире» — Москва : Издательская группа «Юрист», 2023. — 32 с.

ISBN 978-5-94103-511-3

Сборник содержит тексты основных выступлений, прозвучавших на организованном по инициативе Российской ассоциации защиты религиозной свободы круглом столе в Общественной палате Российской Федерации на тему «Традиционная культура и конфликт мировоззрений в современном мире», состоявшемся 25 сентября 2023 г. Участники круглого стола отметили актуальность затронутой проблематики и предложили ряд мер для развития работы по сохранению, продвижению и защите традиционных российских духовно-нравственных ценностей. По мнению участников, в настоящее время сохраняется значительный потенциал для развития законодательной работы, структурных реформ, создания новых международных правозащитных институтов и активизации диалога властей и общественности стран, придерживающихся традиционного взгляда на культуру и ценностный суверенитет.

УДК 2+140.8+304.44
ББК 86.2+63.5(2Рос)я431

ISBN 978-5-94103-511-3

© Российская ассоциация защиты религиозной свободы, 2023

© ООО Издательская группа «Юрист», 2023

**Председатель Комиссии
Общественной палаты Российской Федерации
по гармонизации межнациональных
и межрелигиозных отношений и миграции,
член Совета Российской ассоциации защиты
религиозной свободы
В.Ю. ЗОРИН**

В Общественной палате Российской Федерации сегодня 21 комиссия, и все они удивительные, все они уникальные, потому что формировались в ответ на запросы активных граждан. Было бурное обсуждение, когда они формировались, но наша комиссия неизменна, меняется только название. Мы переживаем в нашей комиссии уже четвертую версию наименования. Оно меняется со временем и с приходящими задачами, а содержание деятельности остается то же — это межнациональные отношения, межрелигиозные отношения и миграция. На этот раз в название комиссии добавили слово «миграция», потому что тема актуальная и животрепещущая.

Перечисленные три направления влияют на идентичность, на внутреннюю ситуацию в стране, потому что все, что происходит в межнациональных отношениях, или межрелигиозных отноше-

ниях, или с мигрантами, имеет прямую проекцию на каждого нашего гражданина. Каждая идентичность — это прежде всего три основных показателя: род занятий, место рождения, коллективы, в которых состоит человек.

Итак, сегодня наша комиссия совместно с Российской ассоциацией защиты религиозной свободы, Синодальным отделом по взаимоотношению Церкви с обществом и средствами массовой информации является инициатором и организатором проведения заседания круглого стола, тема которого: «Традиционная культура и конфликт мировоззрений в современном мире».

Еще один аспект, который мы не можем не обсудить, не можем не заметить, это, конечно, проекция того, что происходит и зачастую инициировано коллективным Западом, фактически нашими противниками, — тема, безусловно, касается нашей внутренней ситуации, внутренних отношений и общественного климата.

Готовясь к заседанию, мы предполагали, что участники мероприятия обсудят традиционные ценности и противостоящие им идеи в современном мире, роль государства, общества, религиозных общин, сохранение традиций, проблем вос-

питания и образования, приобщения молодежи к традиционным ценностям и их популяризации в современной российской культуре, а также вопросы общественного контроля за реализацией основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

В настоящее время спор о месте и роли традиционной культуры в современном мире является одним из определяющих для общества во многих странах. Существует два мировоззренческих полюса, для первого из которых характерно признание главенствующей роли традиционных ценностей, разделяемых всеми основными мировыми религиями. В основе же второго лежит нравственный релятивизм, идеология секуляризма, трансгуманизма, потребление и господство единых, общемировых, экономических, правовых и этических — даже не знаю, можно ли их назвать этическими, но правила я взял в кавычки, — «правил», определяемых странами коллективного Запада. В то же время мы не можем забывать о том, что у нас есть очень много свидетельств того, что в настоящее время еще сохранились и здоровые общественные силы в мире.

Совсем свежий пример сообщения из Крыма: я всегда начинаю день с Яндекса — спрашиваю, что происходит нового в мире. Вот сегодня утром зашел на Яндекс, а там сообщение из Крыма о возвращении на его территорию российских немцев. Глава Комитета парламента Республики Крым по народной дипломатии и межнациональным отношениям Юрий Гемпель сообщил, что на полуостров начали мигрировать семьи российских немцев из ФРГ. Более двухсот семей уже переехали, привлеченные сохранением традиционных ценностей, возможностями развития и отсутствием этнической дискриминации. Вот живой пример, далеко не единичный.

Есть такой блогер тоже в Германии, Мартин Хилл. Он сообщил, что из ФРГ на настоящий момент хотели бы переехать в Россию 31 тыс. человек. В МВД Екатеринбурга в этом году поступило 20 обращений из европейских государств, среди которых Швейцария и Австрия. По данным МВД, еще около 9 тыс. обращений ожидается. Эти факты и примеры можно множить, но в основе всех желаний переехать лежит именно то, что эти люди говорят: они уже не за детей волнуются, а за внуков — что их ждет в родной стране в тех условиях,

когда даже родители не могут вмешиваться в принятие решений якобы детьми по таким важным вопросам, как гендер.

Сегодня у нас здесь собрались члены комиссии, депутаты, представители Государственной Думы, Совета по взаимодействию с религиозными объединениями при Президенте России, Российской ассоциации защиты религиозной свободы, представители общественных организаций, научного сообщества и студенты-политологи из МГУ, которые изучают этнополитические проблемы в нашей стране.

**Председатель Российской ассоциации
защиты религиозной свободы,
заместитель директора по научной работе
Института этнологии и антропологии
Российской академии наук
С.А. МЕЛЬНИКОВ**

Дорогие коллеги!

30 лет назад можно было бы с уверенностью сказать, что проблема традиционных ценностей не стоит столь остро, как сейчас. Сейчас она превратилась во вполне измеримую величину с проблемой выживания человечества, о которой говорили, когда боролись с распространением ядерного оружия.

Несмотря на то, что это звучит достаточно громко, каждый день появляются новости, и мы уже вполне можем дать классификацию тем нарушениям личных прав, прав на свободу личности, которые связаны с эрозией традиционных духовно-нравственных ценностей.

Российская ассоциация защиты религиозной свободы регулярно занимается мониторингом этих проявлений — каждый день появляются новые примеры, многие из которых достойны

того, чтобы стать сенсацией для средств массовой информации, поэтому я не буду сегодня повторяться. Я призываю посмотреть наш регулярный мониторинг на сайте Российской ассоциации защиты религиозной свободы. Подчеркну, что, наверное, следующий этап — это уже вопросы, связанные с детской порнографией, педофилией и другими вещами, которые уже сейчас активно дискутируются в ряде кругов западного общества и которые являются вполне реальным следующим этапом эрозии традиционных духовно-нравственных ценностей.

Если говорить о том, что мы можем сделать сейчас, я бы вообще предложил рассмотреть вопрос о принятии неких рекомендаций сегодня и попробую тезисно выделить те вопросы, которые, на мой взгляд, заслуживают обсуждения и которые могут быть потом отражены в этих рекомендациях.

Первый момент. Мы с вами помним, что важнейшим этапом реагирования на эти процессы явился Указ Президента № 809, который утвердил основы государственной политики в сфере защиты традиционных духовно-нравственных ценностей. Как правило, такие доктринальные

документы, которые содержат норму декларации, требуют принятия документа, подразумевающего реализацию такого рода указаний. Поэтому одним из предложений может быть как раз принятие комплекса мер по реализации указа Президента.

Надо сказать, что процесс создания законодательной базы в соответствии с этим документом уже идет. И мы с вами помним, что Государственной Думой было принято несколько законов. В частности, в октябре прошлого года были приняты законы, которые касаются противодействия пропаганде нетрадиционных духовно-нравственных ценностей. Практически единогласно все фракции Государственной Думы это поддержали. Летом текущего года был принят еще один законопроект, который касался медицинских аспектов смены пола, — тоже очень важный.

Сейчас важный тренд, который, к сожалению, присутствует в западном обществе, — и вот здесь интересно, в свое время Вячеслав Викторович Володин (председатель Государственной Думы — прим.), который комментировал эту ситуацию, привел такую цифру, что в ряде стран Запада до 45% молодых людей сейчас не определились с

тем, к какому полу они принадлежат. Страшная цифра, которая говорит о том, что все это действительно представляет планетарную угрозу, угрозу цивилизации. Что касается других аспектов, вы можете обратить внимание, что большинство этих законов идут в русле различного рода запретов. Это вещь, которая связана с негативным фактором — говоря юридическим языком, санкциями, которые предусматриваются за нарушение законов.

Что касается позитивной повестки, то здесь еще нужно, на мой взгляд, достаточно серьезно поработать. И я думаю, что для нас чрезвычайно важным является как раз выработать позитивную повестку и предложить ее. В качестве таких мер хочу несколько предложений озвучить.

Первое: Семейный кодекс, который был принят, как мы с вами помним, в 1995 г. И он вполне следовал той линии, которая сейчас развивается на Западе. Дело в том, что Семейный кодекс Российской Федерации исходит из презумпции вины опекунов, попечителей, родителей. Например, дети, которые воспитываются бабушкой, у нас считаются безнадзорными. Есть и другие моменты, которые подводят к тому, что мы назы-

ваем «ювенальной юстицией», к тому, когда детей отбирают из семей. Поэтому этот вопрос чрезвычайно важен. Нужна смена вектора семейного законодательства с презумпцией вины на презумпцию невиновности, на то, чтобы добровольные усыновители были поощряемыми законом субъектами права, со всеми вытекающими отсюда последствиями. Вы знаете, что есть закон, так называемый «закон 10 сенаторов», который, возможно, тоже нужно повнимательнее посмотреть и воздержаться от мер, которые наносят ущерб семье.

Еще один аспект, о котором я хотел сказать, касается международных площадок и вообще деятельности внешнеполитических органов Российской Федерации. Надо сказать, что пример с беспрецедентным наступлением на украинских верующих, каноническую Украинскую Православную Церковь очень ярко продемонстрировал, что международные правозащитные институты, такие как Бюро по демократическим институтам и правам человека, Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе, Совет Европы, частично Комитет ООН по правам человека, а также крупнейшие правозащитные междуна-

родные организации, такие как Human Rights Watch, Amnesty International, Open Doors, специализированные религиозные правозащитные организации практически устранились от мониторинга того, что происходит на Украине. Это говорит о том, что они совершенно неэффективны и ангажированы. Соответственно, это касается и вопросов традиционных духовно-нравственных ценностей. Мы в ходе мониторинга неоднократно убеждались в том, что вопросы, которые касаются дискриминации верующих по принципу мировоззрения, совершенно не лежат в русле внимания этих правозащитных организаций.

При этом, что я хочу подчеркнуть, Джозеф Боррель буквально сегодня, вернувшись из Нью-Йорка, на заседании Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций очень точно сформулировал то, что он там увидел. Он сказал, что большинство стран мира, за исключением западного, фактически сейчас не приемлют эрозию традиционных ценностей. И в качестве двух кейсов он назвал суверенитет этих государств — он говорил, что они выступают за свой суверенитет. И второе — что они выступают за свою

идентичность. И это дает, на мой взгляд, достаточно серьезный повод в купе с оценкой эрозии правозащитной деятельности традиционных западных институтов, в которых доминируют наши недруги, создавать новые площадки. В качестве такой площадки самой очевидной является БРИКС. Например, в рамках БРИКС можно создать регулярную сессию, которая будет посвящена мониторингу традиционных духовно-нравственных ценностей в мире. И надо сказать, что здесь те страны, которые объединяются в БРИКС, являются естественными союзниками.

Если мы в процентном отношении возьмем количество стран и граждан мира, то увидим, что стран, которые поддерживают традиционные духовно-нравственные ценности, гораздо больше. И население у них гораздо больше. Этим нужно пользоваться в полной мере, создавать новые площадки правозащитные.

Ну вот я думал, например, про Ливан. Это такая страна, которая является фактически вместилищем многих крупных религиозных организаций. Рядом Сирия находится. В Сирии — Антиохийский Патриархат, рядом Израиль, где находится Иерусалимский Патриархат, которые не прием-

люют легализации так называемой «Православной Церкви Украины», неканонической структуры. В Ливане находятся крупнейшие шиитские центры, суннитские центры. Здесь находится Киликийский католикос всех армян — второй по значимости католикосат. Здесь находится центр маронитов в юрисдикции Римско-католической церкви. Словом, вот такие площадки должны развиваться, и, на мой взгляд, Россия путем использования влияния Министерства иностранных дел и других международных институтов международной политики должна их создавать и всячески культивировать.

Вот в двух словах повестка, которую бы я видел сегодня для обсуждения. Естественно, многие из вас предложат свое видение, но, на мой взгляд, здесь нужно уже действительно переходить от того, что мы постоянно говорим о трагической ситуации с традиционными духовно-нравственными ценностями в западном мире, к созданию позитивной повестки.

Еще один момент я подчеркну — нужно включать финансовые инструменты, которые будут продвигать нашу позитивную повестку. В частности, есть у нас различные институты, различные

грантовые фонды. Фонд кино, например, который должен финансировать произведения искусства, укрепляющие в том числе национальную идентичность и традиционные духовно-нравственные ценности.

В комплексе все это может как раз создать ту позитивную повестку, которая позволит нам существенно продвинуться в этом направлении.

**Заместитель председателя Комиссии
Общественной палаты Российской Федерации
по гармонизации межнациональных
и межрелигиозных отношений и миграции,
председатель Синодального отдела
по взаимоотношениям Церкви
с обществом и средствами массовой информации
В.Р. ЛЕГОЙДА**

Сердечно приветствую участников круглого стола «Традиционная культура и конфликт мировоззрений в современном мире».

Сегодня мир претерпевает большие изменения. Отношение к традиции и традиционным ценностям стало водоразделом между западным и восточным миром, где мировоззрение отличается все радикальнее. Относительно недавно, в 2015 г., Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл отмечал, что нравственный консенсус — это та точка сборки человечества, в которой представители всех мировых культур могут найти согласие на основе общих ценностей и взглядов на мир, понятий блага для человека.

Однако сегодня мы видим, как в части мира осуществляется масштабный проект по созданию нового человека, лишённого моральных ограни-

чений, традиционные ценности провозглашаются устаревшими и ненужными. Жертвами этого политического проекта, нацеленного на сознание общества, уже становятся представители религиозных общин во всем мире. В ряде западных стран верующие люди, которые что-либо заявляют о традиционной семье, защите принципов свободы совести, воспитании подрастающего поколения на основе традиционного мировоззрения, подвергаются преследованиям. Таким же преследованиям из-за своей миротворческой позиции подвергаются верующие Украинской Православной Церкви.

Россия сегодня стоит в авангарде борьбы за традиционную культуру и традиционные ценности, уверенно защищает права человека и религиозную свободу, способствует развитию международных норм о подлинном суверенитете национальных сообществ в сфере культуры и религии. Наиболее ярким символом проводимой властями и общественностью России работы служит принятый Президентом Российской Федерации в ноябре прошлого года Указ № 809 о защите и сохранении традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

Выражаю глубокую признательность Общественной палате Российской Федерации и Российской ассоциации защиты религиозной свободы за своевременную инициативу и организацию встречи экспертов из разных областей для разговора о перспективах защиты традиционных ценностей и традиционного мировоззрения.

Желаю всем участникам дискуссии успехов и помощи Божией в трудах. Спасибо.

**Директор Российского
научно-исследовательского института
культурного и природного наследия
имени Д.С. Лихачева
В.В. АРИСТАРХОВ**

Уважаемый Владимир Юрьевич,
уважаемый Сергей Алексеевич,
уважаемые дамы и господа!

Действительно, указа о традиционных ценностях не было бы, если бы не судьбоносное обсуждение его здесь, в стенах общественной палаты, в феврале прошлого года. Пользуясь случаем, еще раз благодарю Вас, Владимир Юрьевич, за поддержку и организацию этого обсуждения, потому что, действительно, оно позволило нам учесть массу предложений, выдвинутых комиссиями общественной палаты, — они были внесены в текст этого указа, что и помогло в итоге его принятию и подписанию Президентом.

Прошло уже два года с выхода новой редакции Стратегии национальной безопасности, где был представлен перечень традиционных ценностей. В ноябре будет год с выхода указа по традиционным ценностям, поэтому можно подвести некоторые итоги.

Оказались совершенно правильными те основные тезисы, которые в том числе общественной палатой были заложены в этот указ. О чем идет речь? Первое то, что это традиционные ценности — нравственные ориентиры, а не догмы, которые не учат нас, что делать, а учат нас, как жить и как реагировать на те или иные вызовы, заранее неизвестные вызовы, на которые мы отвечаем и решаем проблемы, но при этом не теряя нашей российской идентичности. Второе, что эти ценности, как написано в стратегии безопасности в нашем указе, это ценности, которые объединяют нашу многорелигиозную и многонациональную страну. То есть это ценности, общие для всех конфессий, для верующих, для неверующих граждан. Это именно то, что цементирует нашу Россию и делает ее единой цивилизацией. Отсюда следует отмеченное в указе особое значение, которое придается роли Православия, роли других традиционных религий в формировании традиционных ценностей, формировании нашего российского менталитета при сохранении самобытности, культурного, этнокультурного достояния всех народов России. Вместе с тем, сохраняя их уникальность и индивидуальность, мы понимаем, что все мы имеем некое общее ценностное ядро,

объединяющее нас всех — верующих, неверующих разных национальностей, даже разных рас. Именно это и есть то ядро традиционных ценностей. И отсюда следует необходимость, которая также изложена в указе, — необходимость сотрудничества между государством и институтами гражданского общества, такими как общественная палата, и, как особо отмечено в указе, с религиозными организациями в общем деле защиты и сохранения традиционных ценностей.

Какие практические следствия проявляются у нас, смотря на прошедший период после принятия данного указа и стратегии национальной безопасности? Мы понимаем сейчас значение культуры для сохранения традиционных ценностей. Ведь именно приобщаясь к нашей традиционной культуре, в которой как бы закодированы наши ценности, и приобщаясь к культурному и историческому наследию, мы обретаем нашу идентичность, нашу гражданскую и культурную идентичность, мы становимся теми, кем мы являемся, — россиянами. Поэтому культура — это не сфера удовольствия и досуга, это не песни и пляски. Но культура — это и не искусство ради искусства для непонятных людей, которые сами се-

бя объявляют культурными элитами и говорят так: «Вы нас не понимаете, но дайте нам денег». Нет! Культура — это важнейшая отрасль общества, важнейший элемент общества, который требует поддержки и защиты со стороны государства. Именно этот курс и взяло наше государство в последние годы.

В некотором смысле культура получается важнее, чем оборонная экономика. За что мы воюем? За что мы сражаемся? Мы работаем, мы зарабатываем деньги, но ради чего мы живем? Ведь не ради денег. Именно поэтому задача защиты культуры, сохранения нашего культурного наследия — это и есть задача вместе с тем сохранения и укрепления наших традиционных ценностей.

Что же произошло за последний год вот именно в плане реализации этого указа? Сложилась интересная ситуация, когда у нас общественность, общественные организации, гражданское общество опережают государственные структуры в деле реализации указа. Сергей Алексеевич уже изложил, как много работает Государственная Дума, какие у нее планы. Добавлю, что создан Культурный фронт России — это тоже было на площадке Государственной Думы.

Депутаты Государственной Думы образовали целых две межфракционные группы, посвященные защите традиционных ценностей. И, конечно, огромную работу продолжает вести общественная палата, продолжает вести Российская ассоциация защиты религиозной свободы, и это работа по общественному контролю, по мониторингу того, что происходит на фронте защиты наших ценностей. К сожалению, нет таких же успехов в том, что касается работы именно уже государственной власти.

Мы вот все еще спустя почти год после подписания Президентом указа до сих пор ждем план его реализации. Работа ведется, но она далека от завершения. То есть задача составления реального, а не бумажного плана реализации указа до сих пор не решена. А нужен именно план, который будет обязывать ведомства к тому, чтобы они проводили реальные мероприятия, вели реальную работу по воплощению в жизнь принципов указа.

Не решена пока еще задача гармонизации всей огромной системы нормативных актов, которые относятся к сфере образования и культуры. Фактически мы должны вести речь о единой культурно-образовательной политике в сфере культу-

ры, образования, просвещения, средств массовой информации, массовой коммуникации, международных, межрелигиозных отношений и т.д. Вот эта сфера сегодня регулируется несколькими десятками нормативных актов. Это и федеральные законы, и документы стратегического планирования, это послание Президента (федеральному собранию — прим.), ведомственные акты и т.д. Понятно, что невозможно вести полноценную работу, когда у вас имеется более 60 документов, которые вы должны учитывать. Проблема эта пока не решена. До сих пор во многих документах у нас еще остаются такие вещи, как требование толерантности, как призывы к общечеловеческим ценностям, за которыми в реальности оказываются не подлинные ценности, а западные уловки, попытки Запада навязать свои ценности, а не подлинно общечеловеческие. Нас по-прежнему призывают к насаждению мультикультурализма, уже отвергнутого даже на Западе.

Работа эта идет. В этом году у нас вышла новая редакция «Основ государственной культурной политики», но это только начало работы. Понятно, что все документы — это слова. Это хорошие, но слова. Необходимо, чтобы они сочетались еще

и с хорошими делами. Это требует не просто мероприятий, ведь провести мероприятие не трудно. А дальше что будет?

На повестке стоит целый ряд реформ институционального плана. Об их необходимости мы тоже говорим и понимаем, что это должно произойти, но пока еще это в процессе. О чем я говорю? Ну, такая вещь, как, например, то, что мы называем составом наших элит, элит культурных, образовательных, научных и т.д. Недавний скандал с увольнением директора института США и Канады, который открыто выступил с западнических позиций, объективно предающих нашу страну, ведущую с этим Западом сейчас вооруженную борьбу, — это показывает, как глубоко зашла зараза, — другого ничего не приходит на ум. Насколько сильно наши элиты заражены вирусом западничества, вирусом неверия в собственные силы, вирусом слепой веры в то, что за граница нам поможет. Не поможет! Только с опорой на собственные силы и на здоровые силы человечества мы можем победить. Эта работа обновления элит, хотя ей, безусловно, способствовала военная операция, она еще далека от завершения.

К числу мер институционального плана, конечно, необходимо причислить и меры, направленные

ные на совершенствование сферы нашего образования. Не так давно Президент объявил об отходе от Болонской системы. Но что-то мы не слышим про отход от системы ЕГЭ, а ведь когда он вводился, это и было в рамках Болонской системы — именно ЕГЭ признавался ее главным элементом. Но ЕГЭ почему-то остается. Почему это важно? Все мы уповаем на то, что изменятся подходы к образованию, что именно воспитательный компонент будет в этом образовании не менее важным, чем просто компонент обучающий. Да, именно так в законе об образовании, именно так в разных концепциях и стратегиях. Но как реально работает этот компонент воспитания? Он работает через изучение предметов, литературы, истории, обществознания. А что происходит, если ребенку эти предметы не нужны для поступления в вуз? Если ему не нужны баллы ЕГЭ по этим предметам? Ребенок просто их не изучает. Он вытягивает их на «троечки», и тем самым этот компонент воспитания не работает. Пока у нас остается система ЕГЭ, все наши надежды на эффективное воспитание в школе будут самообманом.

Где же лежит вот та ниточка, за которую надо потянуть, чтобы работа сдвинулась с мертвой

точки? По моему мнению, первым, что необходимо сделать в этом плане, было бы создание некоего государственного органа, который, как помнит Владимир Юрьевич, был в изначальном проекте нашего указа, но, к сожалению, в ходе согласования это положение ушло. Осталась идея координации, но не сам орган. Нужен политический субъект, который взял бы на себя ответственность за реализацию политики в сфере традиционных ценностей, «пинал» бы другие ведомства, мониторил вместе с общественными организациями и общественной палатой степень эффективности проводимой политики и который координировал усилия разных ведомств. Думаю, что создание такого органа было бы ключевым для успешной реализации данной политики.

И скажу еще в завершение, учитывая, что сегодня тема нашего круглого стола посвящена именно культуре и конфликту мировоззрений в современном мире. Последние события в мире подтверждают совершенную правильность курса нашей страны на объединение всех сил, которые выступают против коллективного Запада. Концепция многополярного мира встречает очень горячий отклик во всех незападных государствах.

Не так давно была очередная сессия ЮНЕСКО, очень успешная для нашей страны, где были решены наши вопросы, где в списке ЮНЕСКО у нас добавился новый объект. На этой сессии Россия была поддержана и странами Африки, и Латинской Америки, странами исламского блока, и поддержана была по двум направлениям. Первое — это высокая оценка курса на многополярный мир, где каждая цивилизация, каждая страна имеет право строить свою жизнь так, как считает нужным, а не по указке Запада и прозападных международных организаций. И второе — идея о наличии объединяющих нас традиционных общечеловеческих ценностей. Это очень важная идея, позволяющая нам занять не позицию обороняющихся, защищающихся, но наступательную позицию. Старшие поколения помнят, как, скажем, в советское время одним из злейших врагов СССР была Саудовская Аравия, считалась центром исламского фундаментализма. Но что происходит сейчас, когда к нам в рамках работы с ЮНЕСКО обращается Саудовская Аравия, представители исламской общественности и говорят буквально следующее: мы с вами — союзники, у нас с вами общий подход, общие ценности,

консервативные, традиционные, общие для православных, для мусульман, для всех тех, кто не приемлет западные концепции ЛГБТ, трансгуманизма и т.д. Думаю, что это дает очень важную перспективу для нашей страны — занять наступательную позицию и во внутренней, и во внешней политике. И вот только такая наступательная позиция позволит нам защитить, сохранить наши традиционные ценности.

Спасибо за внимание!

СБОРНИК ВЫСТУПЛЕНИЙ
участников круглого стола
«Традиционная культура и конфликт
мировоззрений в современном мире»
(25 сентября 2023 г., Общественная палата РФ)

Ответственный редактор

Мельников С.А., председатель общероссийской общественной организации
«Российская ассоциация религиозной свободы», доктор юридических наук

*При реализации проекта используются средства гранта
Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества,
предоставленного Фондом президентских грантов.*

Оригинал-макет: ООО Издательская группа «Юрист»

Подписано в печать: 16.10.23. Формат 60х90/16

Бумага офсетная. Печать офсетная.

Усл. печ. л. 2. Тираж 200 экз.

Отпечатано в ООО «Национальная полиграфическая группа»
248031, г. Калуга, п. Северный, ул. Светлая, д. 2. Тел. (4842) 70-03-37