**Круглый стол. Тема: «Мониторинг и защита религиозных свобод и традиционных ценностей в современном мире».**

**18 марта 2015 г.**

**Дискин И.Е.** Коллеги, у нас сегодня круглый стол «Мониторинг и защита религиозных свобод и традиционных ценностей в современном мире». Это первое мероприятие, посвященное презентации Российской ассоциации религиозной свободы РАРС. И Александр Ильич Кудрявцев, глава этой ассоциации, рядом со мной. Здесь очень приятно видеть за столом видных экспертов, видных деятелей, лидеров религиозных общин, видных религиозных деятелей.

Начинаем нашу работу. Предоставляю слово Кудрявцеву Александру Ильичу – председателю Совета РАРС.

 **Кудрявцев А.И.** Уважаемые коллеги! Как вы знаете, в начале прошлого года на учредительном собрании была создана общественная организация «Российская ассоциация религиозной свободы».

Ее учредителями являются представители основных конфессий страны, ученые-религиоведы и правозащитники, многие из которых принимают участие в работе нашего круглого стола.

 28 ноября 2014 года РАРС была зарегистрирована Минюстом России в качестве общероссийской общественной организации.

Главная задача РАРС – сохранение и поддержка в России и на всем Европейском пространстве традиционных духовных ценностей, разделяемых представителями всех традиционных конфессий, и защита прав верующих.

Все решения РАРС принимаются на основе консенсуса и взаимоуважения представителей входящих в нее церквей и конфессий.

При этом РАРС – конфессионально и политически нейтральная организация, не участвующая ни в каких партийных проектах.

Со времени создания организации РАРС сделала 2 заявления в отношении братоубийственной войны на Юго-Востоке Украины, а также о позиции РАРС по террористическому акту во Франции в связи с публикацией антиисламских карикатур журналом Charlie Hebdo.

Кроме того, ряд членов Совета РАРС в октябре прошлого года приняли участие в работе 18-го совещания ОБСЕ по обзору выполнения обязательств в области человеческого измерения, где выступили с позицией общественности Российской Федерации по всем обсуждаемым вопросам.

Мы также благодарны Комиссии Общественной палаты Российской Федерации по гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений, за то, что членов Ассоциации приглашают для участия в основных мероприятиях, проводимых Комиссией.

Теперь о нашей предстоящей работе.

Первое и основное – это проведение мониторинга ситуации с нарушением религиозных свобод и отстаиванием традиционных духовных ценностей в России и мире.

В н.в., когда Россия активно интегрируется в мировое сообщество, «религиозный фактор», государственно-конфессиональные отношения перестали быть внутренним делом государства и получают возрастающее внешнеполитическое звучание.

 Соответствующие структуры Европейского сообщества, Госдепартамента США, зарубежные правозащитные организации осуществляют постоянный мониторинг соблюдения религиозных прав и свобод человека и гражданина в России.

Особую роль в сфере мониторинга и контроля за соблюдением религиозных прав и свобод в мире стремятся играть США, активно используя религиозный фактор как инструмент давления в своей внешней политике. Этому служит, в частности, принятый в 1998 году закон «О международной свободе вероисповедания», позволяющий США вмешиваться во внутренние дела тех государств, где реализация свободы совести идет вразрез с ее американским пониманием.

В этих целях Госдеп США ежегодно распространяет «Доклад о свободе вероисповедания в странах мира»,

Не буду говорить о других странах, но в случае с Россией критические оценки аналитиков Госдепа в сфере государственно-конфессиональных отношений всегда обусловлены политическими целями и приоритетами.

В частности, в последнем по времени обзоре, опубликованном в прошлом году, Россия по рейтингу соблюдения религиозных прав и свобод оценивается весьма предвзято.

 Сравнивая различные модели государственно - конфессиональных отношений и действующее религиозное законодательство зарубежных стран, следует сказать, что в современной России созданы нормальные конституционно-правовые и организационные основы для реализации права граждан на свободу совести и деятельности религиозных объединений. А российская модель государственно-церковных отношений и законодательство о религии - сегодня одни из самых либеральных и прогрессивных в Европе.

 При этом глупо было бы отрицать, что у нас с соблюдением прав верующих и религиозных организаций все благополучно. Нарушений фиксируется немало, вызванных как правовым невежеством отдельных государственных и муниципальных служащих, так и сознательным несоблюдением норм действующего законодательства и конституционного принципа равенства религиозных объединений перед законом.

К сожалению, нередко грешат этим и сами религиозные организации.

Речь при этом идет, в первую очередь, не о федеральном, а о региональном и местном уровнях, где чаще всего проявляются местничество и субъективизм в правоприменительной практике.

 Противодействовать этому должны не только правоохранительные органы, которые нередко отстраняются от исполнения своих прямых функций, но и действенный общественный контроль со стороны институтов гражданского общества, в том числе таких, как наша организация. Благо, недавно на этот счет был принят специальный закон об общественном контроле в Российской Федерации, инициатором и основным разработчиком которого является Общественная палата Российской Федерации.

Конечно, возможности РАРС в проведении мониторинга достаточно скромны. Но начинать всегда надо с малого.

В настоящее время в разработке находится сайт РАРС в сети интернет, на котором будут публиковаться информация о фактах нарушения свободы совести в стране и за рубежом, материалы о защите традиционных духовных ценностей народов России.

Будем также отслеживать соответствующие материалы в прессе, на сайтах других религиозных и правозащитных организаций, получать информацию от наших членов и региональных отделений и дублировать ее у себя.

В итоге, планируем подготовить, перевести на английский язык и презентовать итоговый доклад о соблюдении прав верующих на очередном совещания ОБСЕ по обзору выполнения обязательств в области человеческого измерения, которые ежегодно в октябре месяце проводятся в Варшаве.

Второй вопрос, стоящий перед нами это создание дискуссионных площадок по совместному обсуждению российскими конфессиями современных вызовов по наступлению на традиционные нравственные ценности, их защиту и популяризацию в России и за рубежом.

На наш взгляд, в последние годы в Европе происходит целенаправленный демонтаж и отход от основополагающих ценностей, укорененных в религиозных традициях, населяющих ее народов.

Сегодня небольшие группы людей устанавливают собственную систему поведенческих координат, которые несовместимы с общечеловеческими нравственными ценностями. Прежде всего, это касается института семьи, брака, воспитания детей.

К сожалению, основным приоритетом европейской политики является не поддержка традиционных ценностей семьи и брака, а защита прав различных меньшинств, прежде всего, сексуальных.

Не оспаривая их личные права и свободы, включая сексуальное самоопределение личности, РАРС выступает против агрессивной пропаганды и навязывания обществу, прежде всего детям и молодежи, своих личных пристрастий.

РАРС не приемлет также, чтобы гомосексуальное сожительство приравнивалось к традиционной семье и браку. Как показывают опросы, не более 5 % россиян допускают возможность легализации однополых браков. И это нормально, ибо отказ от традиционных ценностей угрожает не только падению морали и нравственности, но и развитию демографического кризиса, самому существованию европейских народов.

Кроме того, нельзя игнорировать мнение и выбор 95 % населения России, придерживающихся традиционных ценностей, семьи и брака.

Каждая страна, включая Россию, и ее многонациональный народ, являющийся «носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации» имеют суверенное право решать эти вопросы по-своему.

В этой связи было бы целесообразно организовать и провести конференцию или заседание круглого стола по проблемам защиты и популяризации традиционных духовных и нравственных ценностей.

Одновременно с агрессивным наступлением на институты традиционной семьи, нравственности идет наступление на христианские, мусульманские и иные религиозные ценности и святыни.

У всех на слуху последние трагические события во Франции, показывающие насколько чувствительна и тонка эта тема.

По мнению РАРС, оскорбление религиозных чувств верующих, распространение оскорбительных карикатур на религиозную тематику не допустимо, ибо вступает в противоречие с этическими и морально-нравственными нормами, выработанными за века совместного проживания на территории страны представителей разных народов и конфессий, и является прямым нарушением действующего законодательства.

И последнее о чем я хотел бы сказать. В этом году исполняется 25 лет, т.е. четверть взека со времени принятия в 1990 г. Закона СССР «О свободе совести и религиозных организациях» (от 01 октября 1990 г.) и Закона РСФСР «О свободе вероисповеданий» (от 25 октября 1990 г.).

Принятие этих нормативных актов существенно изменило механизм реализации конституционного права граждан на свободу совести и вероисповедания.

Впервые в истории Российского государства в государственно-конфессиональных отношениях были законодательно провозглашены и закреплены нормы, которые реально обеспечивали право на свободу совести и свободу религиозных действий. Оба закона были направлены на то, чтобы раскрепостить верующего гражданина, снять с него клеймо человека «второго сорта», использовать в интересах всего общества потенциал религиозных организаций, отменив неоправданные запреты и ограничения.

Полагаю, что нам нельзя упустить эту дату. Предлагаю подготовить и провести представительную конференцию с условным названием «На пути к свободе совести». На конференции проанализировать развитие российского законодательства о свободе совести за минувшие годы, его пробелы и недостатки, выработать предложения по его совершенствованию. Материалы конференции надо будет издать. Полагаю, что средства для проведения такой конференции и издания материалов мы найдем.

**Гончаров О.Ю.,** *генеральный секретарь РАРС*.

Я хотел бы поприветствовать всех собравшихся здесь на этом мероприятии, дорогих коллег, уважаемых представителей конфессий. Хотел бы поздравить с этим событием, поскольку сегодня первое такое заседание. Мы получили регистрацию нашей организации. Документ о регистрации здесь есть, в наших буклетах, которые у вас на столах. И там же - и устав нашей организации. Вы сможете ознакомиться с уставом. Но пару слов хочу сказать, что, наверное, для нашей страны, это моя надежда, надежда моих коллег, которые выразили желание создать такую площадку. Наверное, в нашей стране эта площадка станет своего рода уникальной площадкой диалога между представителями самых различных конфессий, религиозных объединений нашей страны, между представителями научного сообщества, известными правозащитниками российскими. И, конечно же, планы на будущее, они большие и хорошие. Но реализация этих планов зависит от всех нас – сколько мы будем времени уделять работе на этой площадке и внимания – от этого будет зависеть и успех. Я думаю, что нет смысла повторять то, что сказал Александр Ильич, наш председатель, но, все-таки, от себя хочу отметить, что актуальность темы защиты религиозной свободы, как вы сами можете убедиться, если вы мониторите средства массовой информации здесь, во всяком случае – российские наши, она постоянно возрастает, эта актуальность. Мы видим, что религия отнюдь не ушла из общества. Напротив, мы видим некий религиозный ренессанс внимание социума к вопросам религиозных объединений и рост количества религиозных объединений и верующих в нашей стране, да и в других странах тоже. И вместе с этим мы можем наблюдать и рост проблем, с которыми сегодня сталкивается общество. Прежде всего, наверное, на первое место можно поставить экстремизм религиозного характера, тиранизм, вопросы свободы совести, которые обозначил уже Александр Ильич в своем докладе, потому что эти вопросы по-разному понимаются в разных странах, и они вызывают бурное обсуждение – что есть свобода, ее ущемление, права человека, их приоритетность и т.д. Оскорбление чувств верующих – это тоже тема, уже нашей страны последних лет и даже последних дней. Мы видим, как бурно обсуждается вопрос той постановки, которая была в Новосибирске. Там «Гейзер», да, обсуждается в обществе. И аргументы есть «за» и «против». И все это говорит об актуальности нашей площадки. Проблемы, я думаю, что у всех религиозных объединений в России – они общие, общие. Есть, конечно, проблемы индивидуальные. Есть интересы религиозных меньшинств в нашей стране. Но я думаю, что на этой площадке мы постараемся сделать так, чтобы был сохранен баланс этих интересов, чтобы мы рассматривали то, что будет интересно по большей мере для всех. И вместе с тем оказывали внимание проблемам и религиозных меньшинств и крупных религиозных объединений. Надеюсь, что наша работа будет успешной. Хочу пожелать успеха всем вам и предложить высказаться по заданной теме всем тем, кто желает что-то сказать.

**Ряховский С.В.,** *член совета РАРС, член Общественной палаты Российской Федерации.*

Очень приятно, что наше первое заседание уже в официальном статусе, РАРС, проходит именно здесь, в стенах Общественной палаты. Унас есть маститые люди, и мы все вместе готовы мониторить и представлять очень честную и четкую информацию о государственно-конфессиональных отношениях.

Меня несколько тревожит состояние государственно-конфессиональных отношений именно на муниципальном и региональном уровне, куда не долетают, скажем, некие сигналы, которые идут из Москвы, из Правительства, Администрации Президента, Совета при Президенте Российской Федерации и Общественной палаты Российской Федерации. И, конечно, я понимаю, что рекомендации, которые исходят из этих уважаемых структур, они нуждаются в мониторинге. РАРС - это наше российское детище. Я думаю, здесь нам будет проще, собственно говоря, выстраивать разумные отношения, нам придется их делать с каждым субъектом Российской Федерации, с теми, кто занимается непосредственно религией в этих уважаемых департаментах. Знаете вот, есть такое понятие, как от перестановки мест слагаемых сумма не меняется. Наверное, это определенная истина. Но мне кажется, что вот, когда религиозные организации сами защищают свои права, а мы, собственно говоря, создали для этого нашу структуру, вот тогда сумма может измениться в отношении к муниципальной власти, региональной власти, да и федеральной тоже. Мне кажется, что вот этот инструмент, который мы сегодня получили, он очень важен. И так как мы здесь все вместе, все представители основных российских конфессий, то этот инструмент усиливается.

Я вспоминаю очень жесткий эфир на одной из государственных телекомпаний, где обсуждалась постановка «Тангейзер» Вагнера. И вот я задаю вопрос нашим оппонентам, депутатам Государственной Думы – вы голосовали за закон «Об оскорблении чувств верующих»? Потому что они стояли на той стороне и считают, что в данном случае никакие чувства оскорблены не были. Они говорят – да, мы голосовали. А зачем? Мы верили, что никогда не будет прецедента. Знаете, вот, иногда мы выпускаем некие документы. И как представители законодательной власти не верим. Вот мы выпускаем закон, но мы не верим, что будет прецедент. И поэтому они стояли на той стороне. Мне кажется, что там гласит очень четко, что публичное, умышленное оскорбление - это умысел и он иногда присутствует. И со стороны религиозных организаций бывают провокации. Давайте, будем честны друг с другом. И представители властей разных уровней, и представители культуры и искусства. Вот с этими провокациями придется сталкиваться. Мне кажется, РАРС может сыграть очень определенную роль, чтобы делать. У нас очень хорошие эксперты. Вот посмотрите список экспертов. Самые известные люди в этой сфере. И прежде, чем, наверное, делать какие-то громкие публичные заявления, неплохо посмотреть, обратиться к профессионалам, к экспертам. Вот я приведу еще один такой пример в заключении. Еще раз говорю – радуюсь, что у нас, наконец, это все создано. Есть такой чудный город Тюмень. И вот прокурор одного из районов Тюмени пишет учебным заведениям: уважаемые руководители учебных заведений, а вот не появлялись ли у вас факты вовлечения учеников учреждений в деятельность нетрадиционных религиозных организаций? А ведь в законе написано, что нельзя до 14-ти лет вообще никаким религиозным организациям привлекать школьников. Т.е., так называемым традиционным организациям, получается, с его точки зрения, можно нарушать закон, а вот нетрадиционным нельзя. Там же он приводит список нетрадиционных организаций, куда попадает одна из уважаемых евангельских церквей. Епископ этой церкви, пастор является членом Общественной палаты Тюменской области, а его церковь – самая крупная в этом городе. Мне кажется, что вот такое предвзятое, совершенно, скажем, умышленно-предвзятое отношение. Здесь должна быть ответственность не только религиозных организаций, которые делают иногда ошибки, глупости, наверное, по незнанию закона, но и представителей власти, любой власти – законодательной власти, которые тоже выпускают иногда странные законы, да, нарушающие Конституцию Российской Федерации, исполнительной власти, силовых организаций. И вот нам предстоит очень много поработать, чтобы вот таких ляпсусов наши уважаемые представители не допускали. Вот здесь сидят уважаемые люди, которые могли бы преподавать в различных учебных заведениях чиновникам, современным чиновникам, которые в регионы приходят, я радуюсь, очень много молодых. Вот я сейчас проехал много регионов – множество молодых чиновников, которые, в том числе, отвечают за сложности государственно-конфессиональных отношений, регионально-конфессиональных отношений. И они не обучены. Может быть следует вернуться к той практике, когда мы обучали в Российской академии госслужбы, и в других уважаемых заведениях чиновников этим вопросам. Потому что, если мы говорим, что религиозный фактор – один из определяющих стабильности и гармонизации нашего общества, то без подготовки специалистов, чиновников у нас ничего не получится. Потому что религиозная и национальная сфера – одна из самых взрывоопасных.

**Крганов А.Р.,** *муфтий, член Общественной палаты, член совета РАРС.*

Уважаемые друзья, действительно, очень важную тему мы сегодня обсуждаем. Все понимаем актуальность. Я хочу несколько тезисов сегодня выразить. В прошлом году впервые на площадке ОБСЭ представители наших основных, традиционных конфессий совместно обсуждали эту тему. И, наверное, для кого-то не новость, мы там увидели то, что, если раньше в очень часто и организовано говорили на тему антисемитизма, религиозных меньшинств, то сегодня после них сразу же идет тема обсуждения исламофобии. И больше, конечно же, это протурецки настроенные организации по всей Европе. Очень аргументировано, жестко говорят по этим пресловутым двум вопросам. И в том числе среди них были, так скажем, некие псевдозащитники и российские, которые очень жестко тоже пытались отстаивать давление на ислам якобы имеющее место в России, в частности о запрете хиджаба, строительства мечетей. Мы там адекватно реагировали на эту критику.

У меня есть как бы и вопрос. Наша организация РАРС должна больше отвечать зарубежным критикам или все-таки мы будем смотреть больше, что у нас внутри России творится? Т.е., нам сегодня же необходимы религиозные структуры, сегодня ждут от нас защиты и поддержки. А если мы вовремя не реагируем, то тогда конечно туда лезут вот эти маргиналы, которые просто используют эту тему. Они раздувают этот конфликт, но не предлагают никаких мер решения. Вот даже последнее событие по хиджабу – обратились к Президенту, якобы вот Вы решите наш вопрос по хиджабам. Причем это делают люди, которые являются членами Совета при Президенте по религиозным вопросам, могли бы там обсудить эти вопросы с руководством страны или бы выехать в туже Мордовию, встретится там с руководством республики, родителями и с учителями. И вопрос был бы снят. Но получается, что да вот, кинули в общество проблему, а конфликт раздувается сам по себе. Сегодня необходимо уходить от некой игры на этом поле и решать реальные вопросы. Давайте согласимся, что в России, в Москве мы все друг друга, экспертов знаем. Но люди в регионах о нас не знают. И поэтому нам как-то нужно выходить в регионы, решать конкретные проблемы. Что касается тех же хиджабов, то мы с РАРС и комиссией Общественной палаты провели в палате обсуждение данной проблемы.

Я думаю, христианским церквам, мусульманам, иудеям нужно бы объединить наши усилия, чтобы они совместно решать возникающие вопросы. В мусульманском сообществе сегодня, к сожалению, грамотных правозащитников на этом поле не видим. Но работа идет. Мы, четыре члена Палаты написали в Оренбург по поводу запрета книг. Эти 60 изданий из списка экстремистских материалов изъяли списка. По строительству мечетей. В Ставрополье построили мечет с минаретом. Чиновники говорят надо этот минарет снести. Где эти чиновники были, когда шло строительство? Они же там, в этом регионе работают. Оказывается, три-четыре мечети построены незаконно. Слушайте, а где тогда местные власти? Где там глава поселения, местные правоохранительные органы? Калининград, смотрите. Уже восемьдесят с лишним процентов мечети построено. Уже надо ее, уже запускать. Нет, нашли проблему - рядом с парком, давайте, мечеть убирайте. А там люди говорят – мы костьми ляжем, мы мечети ломать не дадим. В Ульяновске мечеть – 170 лет. Там администрация говорит – а вы выкупайте здание. А за здание просят семьдесят миллионов у мусульман за старинное здание мечети, когда есть закон о возврате религиозного имущества. Вот кто будет этим верующим помогать? Вы знаете, здесь можно хорошие слова, красивые говорить. А на местах люди ждут от нас дела.

И последнее, что я хочу сказать, уважаемые коллеги. Вот сегодня такая привычка у многих – все любят очень удобную аудиторию, когда все всех хвалят, когда говорят - все хорошо везде. Нам нужно от этого уходить. Нам нужно идти на передовую, где проблемы у народа. Вот тогда, конечно, нас будут и люди понимать будут, и мы сделаем полезное для нашего государства. Хочу выразить большую благодарность за то, что наша структура, она организовалась. Конечно же, я понимаю, что пока мы вот только в начале пути, но я думаю, что нам совместно многое удастся сделать.

**Брод А.С.,** *директор Московского бюро по правам человека, член Совета по развитию гражданского общества и правам человека при Президенте Российской Федерации.*

Уважаемые коллеги. Знаменательное событие сегодня, поскольку, эта ассоциация собрала людей авторитетных, которые уже не первый год занимаются этой темой – и духовные лидеры, эксперты, общественники. Я думаю, ассоциация должна стать вот именно тем камертоном, который будет создавать верную правовую, этическую, нравственную среду, объединяя общественников именно в вопросах межнациональных отношений и межрелигиозных отношений. Эта тема очень существенная, острая. Мы постоянно сталкиваемся и с актами вандализма молитвенных домов и храмов. Сталкиваемся с насилием, касающегося духовных лидеров. Сталкиваемся с совершенно неоправданными запретами властей муниципальных, региональных, связанных со строительством храмов, с проведением служб, традиций. Доходят иногда до абсурда и жестокости, когда в Сургуте правоохранители ворвались в кафе и начали резать бороды мусульманским деятелям. И, по-моему, это так и не получило должной правовой оценки, никто, по-моему, за это не ответил. Это и громадное количество материалов в средствах массовой информации, в отдельных изданиях откровенно радикальных, оскорбительных, неуважительных. Это и весьма болезненная не всегда оправданная трактовка произведений театрального искусства, кинематографии, когда начинается откровенное давление на художников, деятелей культуры. И здесь тоже ассоциация во всех этих вопросах могла бы выступить как арбитр с правовой, этической, нравственной точки зрения, расставляя акценты и формируя абсолютно правовое поле вокруг всех этих вопросов. В Общественной палате вместе с коллегами, в том числе присутствующими здесь многими, мы в свое время проводили слушания, посвященные совершенствованию учебных курсов «Основы религиозных знаний и светской этики», анализировали учебники. Сейчас патриарх в Государственной Думе выступил с предложением расширить этот курс. Это повлечет, естественно и новые усилия авторов учебников, экспертов. Поэтому просвещение тоже серьезный аспект. И я бы предложил ассоциации использовать опыт Совета по межнациональным отношениям при Президенте, когда члены Совета, такие как, например, Владимир Юрьевич Зорин, Валерий Александрович Тишков, заместитель главы Администрации Президента Магомедов выезжают, встречаются с полпредами, с губернаторами, с прокурорами. Возможно, потребуются такие же усилия по проведению и просветительских мероприятий, по разбору конфликтных вопросов. Поэтому, я думаю, вопрос взаимосвязи с регионами, с общинами, с органами власти - он очень важен и актуален. Тема экспертизы законодательных инициатив тоже очень важна, и стоило бы подумать о создании такой рабочей группы – именно по экспертной законотворческой деятельности, анализ федерального законодательства. Много было сейчас споров по изменению закона, скажем там, по контролю за деятельностью религиозных организаций. Не все коллеги однозначно восприняли эту инициативу. Кто-то считает, что слишком жесткий контроль, в том числе и за финансовыми потоками. Поэтому работы много. Я очень рад тому, что этот почин есть, вступает в жизнь. И напомнил бы слова американского просветителя и общественного государственного деятеля Томаса Джефферсона, который сказал, что проповедью должны быть наши жизни, а не наши слова. Т.е., больше активности, больше конкретных действий. И я думаю, что сообщество профессионалов, которые сейчас вот рядом, вокруг, и в этом зале, сможет добиться результатов.

**Игнатенко А.А.** - *президент фонда Институт религии и политики, член совета РАРС, член президентского совета по взаимодействию с религиозными организациями.*

Я хотел бы привлечь ваше внимание к той теме, которая в настоящее время выходит на авансцену мировой политической жизни и непосредственно связана с содержанием, с целями нашей ассоциации, которая называется «Российская ассоциация религиозной свободы». Я в данном случае имею в виду ту группировку, которая взяла себе название – «Исламское государство». И сейчас политические аналитики, эксперты много говорят о тех угрозах, которые исходят от «Исламского государства». Мы все время здесь в данном случае ставим большущие кавычки у этого названия. В отношении России – ну, как правило, речь идет о том, что те боевики, количеством где-то 1,5 – 2 тысячи человек, которые воюют в настоящее время в рамках, в рядах «Исламского государства», будут возвращаться, уже возвращаются на российскую территорию, в первую очередь, на российский северный Кавказ. И из этого проистекает масса проблем. Может проистечь, точнее. Потому что спецслужбы, правоохранительные органы не дремлют и их активность, их деятельность пресекается в зародыше. То, что этому придаётся исключительно большое значение нашим руководством, об этом свидетельствует то, что например, буквально несколько дней тому назад введена должность, новая должность заместителя министра иностранных дел по противодействию терроризму, специальная. И в комментариях официальных лиц говорится, что основным занятием этого человека и этого института будет противодействие «Исламскому государству». Но… Что мне хотелось бы выделить буквально сейчас – это то, что «Исламское государство», в кавычках, еще раз говорю, борется совершенно ожесточенно против религиозной свободы на тех территориях, которые оно контролирует. Причем, речь идет о разных вещах. Ну, например и прежде всего, вот я утром, перед тем, как идти сюда, прошелся по некоторым учетным записям «Исламского государства» в социальных сетях. И они там с гордостью выложили серию фотографий о снесении крестов с церквей в провинции Найнава в Ираке. Т.е., они просто сбиваются, эти кресты, на их место водружаются черные знамена «Исламского государства». При этом, уничтожаются памятники, мозаики, иконы, статуи христианские и т.д. Все это вот буквально выложено сегодня утром в интернете. Но это не все. Они буквально уничтожают физически представителей некоторых религиозных течений. В данном случае это – езиды, которых ставят перед выбором – либо вот вам сейчас буквально, не фигурально, отрубят голову (стоит человек с мечом), либо вы принимаете ислам. Некоторые люди ислам, как его представляют себе люди из исламского государства, некоторые принимают ислам, некоторым рубят головы. Жен и детей обращают, езидов, обращают в рабство. Но не только это, а еще и массированная компания по уничтожению шиитских мечетей происходит на территории Сирии и Ирака. Компания, более того, по уничтожению суннитских мечетей, в том случае, если эти мечети возведены на местах усыпальницы каких-то деятелей ислама крупных, например, сподвижников Пророка. И уничтожаются так называемые мазары суфийские. Люди, присутствующие здесь, знают, что это такое. Т.е., производится такая зачистка. Да, и, наконец, еще, вот, что очень важно – сносятся, сравниваются с землей мусульманские кладбища. Потому что с точки зрения этих людей эти могилы не так оформлены. Они слишком высоко поднимаются над землей, что якобы нельзя делать. И опять таки же - серии видеосюжетов, фотографий, как это все происходит. Т.е., обнимает ужас, когда вот смотришь на все это дело. И при этом нужно сказать, что эти люди считают, что они могут осуществлять это не только на территории Сирии и Ирака, но и на всех тех территориях, куда они осуществляют свою экспансию. Сейчас идет информация о том, что подобного рода вещи творятся в Ливии, где есть эксклав «Исламского государства». И можно с уверенностью сказать, что они намерены осуществлять то же самое на территории российского Северного Кавказа. Соответствующие угрозы уже есть. Т.е., все это до такой степени является, как это сказать, не зажимом религиозной свободы, а просто уничтожением религиозной свободы. Что, не замечать это нельзя. И, ориентируясь, конечно же, на внутрироссийские сложности, проблемы, которые есть, мы не должны игнорировать вот то, что происходит на территориях, которые контролирует «Исламское государство». Я об этом говорю потому, что занимаюсь подобной, родственной проблематикой в течение уже нескольких десятилетий. Но я уверен глубоко, что можно сходные проблемы, конечно, не такой интенсивности, не такой драматичности найти и в разных странах, в том числе и в Соединённых Штатах Америки. И поэтому при осуществлении вот того мониторинга, о котором говорил Александр Ильич, мы должны внешнеполитическую проблематику в разных районах мира, особенно в тех, где эти проблемы встают по тем или другим причинам остро или эксклюзивно остро, я бы сказал, иметь в виду.

**Раввин Фельдман,** *Федерация еврейских общин России.*

На фоне предыдущих выступлений мое выступление может показаться немного размытым. Мне кажется, иногда следует искать вдохновение для формулировки общественной позиции в философских и теологических достижениях. Некоторые мысли, которыми я хочу с вами поделиться, имеют отношение к ситуации именно с иудаизмом в России. Но все же, я надеюсь, что мои коллеги из других конфессий (а мы уже пришли к выводу, что все конфессии – традиционные), в общем, многое поддержат из того, что будет озвучено. Зрелая религия и ее мыслящие носители отдают себе отчет в том, что существует свобода выбора. А значит, что силы, которые противостоят его ценностям, являются легитимными с точки зрения Творца. Иначе, вопросов бы не было. А значит, что диалог между духовными авторитетами и непослушной паствой не должен быть снисходительным. Это должен быть смелый, искренний и умный диалог. Именно на религиозных людях лежит ответственность за формирование этого диалога.

Экстремизм ставит перед собой задачу опровергать ценности общества, внутри которого он взрос. Для этого экстремизму требуется пакет собственных ценностей, которые могут увлечь за собой последователей. Эти ценности являются либо результатом своевольной интерпретацией религиозных мотивов и призывов, либо коренятся в психологии маргиналов, не готовых признать общественную волю в любом их виде, либо зиждутся на сугубо эгоистических импульсах к власти и влиянию. Когда высказывается полярное мнение внутри конструктивного диалога – это нормально, все люди разные. Однако, когда полярность приобретает очертания экстремизма, непримиримо поддержание раздора ради раздора, здоровое общество должно реагировать строго.

Еврейское образование включает в себя обучение абсолютным, бетонным ценностям с раннего возраста. Именно тогда возможно глобальное самоопределение в отношении к миру и к своему месту в нем. Обучение абсолютным ценностям не идентично религиозной вере в ее абстрактном понимании. Как сказано в Талмуде – вор перед кражей может молиться Богу, чтобы ему сопутствовала удача. Его вера не имеет ничего общего со знанием и Всевышним. А лишь знание приводит к зрелым моральным суждениям. Знание приходит в результате кропотливой и внимательной работы воспитателей, которые опираются на многовековые традиции. Крепкая семья (об этом уже было сказано раньше), крепкая семья – это не всего лишь подспорье для улучшения демографии. Это остов мироздания, вокруг которого должно происходить формирование лучшего, что есть в человеке. Это абсолютный императив Творца, вносящий необходимый для всеобщего блага конструктив. Человек должен знать, для чего рождаются дети, и тогда он будет хотеть их рождения. Демография – это симптом духовного здоровья или недуга нации. Мы рожаем детей для того, чтобы у Всевышнего было больше верных поданных для исполнения его многочисленных заповедей. Ведь именно через заповеди растет его присутствие среди нас. Воспитание и образование приобретает соответствующую целенаправленность. Теперь, о религиозной свободе и несвободе несколько слов. Религиозная несвобода – это не свобода в исполнении заповедей Творца. В этом ракурсе в нашей стране религиозные люди пользуются большой свободой. Поймите оскорбление религиозных чувств, если выпад не содержит прямого подстрекательства к насилию. На мой взгляд, уместно именно в плане неуважения к этой свободе. На государственном уровне существует понимание этого момента. Например, Министерство образования всегда идет навстречу, если школьные экзамены выпадают на дни, когда религиозные еврейские дети не могут принимать в них участие именно из-за религиозных ограничений. И находит альтернативное решение.

Иностранцы, часто анализируя климат человеческих отношений в нашей стране, указывают на отсутствие базисного уважения между людьми. Несмотря на то, что мы «сами с усами», к такому роду критики нам следует прислушиваться. Есть проблема с уважением к чужому мнению, имуществу, вообще к месту другой личности в этом мире. Другой человек как бы занимает твое место в очереди, в «пробке», на службе. Для того, чтобы понять и усвоить, что он или она находится в этом мире на тех же основаниях, что и ты, необходимо осознавать общий знаменатель. А именно, принадлежность всего сущего к единой системе смыслов. Он или она могут не иметь смысла в твоей картине жизни и стать объектом для уничижения и даже для уничтожения. Но в координатах абсолютного смысла творения сам факт существования чего-либо заявляет о его уникальном смысле с точки зрения Творца. Если нет уважения к ближнему, ты не уважаешь Творца, считая часть его творений бессмысленными. Отсюда – императив мудрецов – уважать всех и каждого, если хочешь быть достоин уважения сам. И, заканчивая, может быть, следует сказать следующее, чтобы уж какую-то конкретику внести. Это значит… Что нам говорят мудрецы? Они нам говорят так, задают вопрос – кто, какой человек называется богатым, что такое богатый человек? И они отвечают – тот, кто рад тому, что у него уже есть. Понятие о богатстве соответственно субъективно. Большие деньги не делают человека богатым, пока он мечтает о большем богатстве. Как же научиться жить по такой установке? Это значит, что настоящее богатство достижимо только тогда, когда есть альтернативная цель помимо материальной, когда не все можно купить за деньги. Мне думается, что такая альтернатива была потеряна при формировании социального капитала постсоветского общества. Речь идет не о гибели идеологии, которая заморозила народную волю, а о потере значимости гуманитарных достижений, образованности, как самоцели иерархии культурных ценностей. Ученые и учителя побираются на берегу госбюджета, школьники и студенты видят в них аутсайдеров в гонке за хорошей жизнью. А ведь именно на них лежит важнейшая задача по оздоровлению общества.

**Ковалевский И.Л.,** *генеральный секретарь конференций католических епископов России, член Совета по взаимодействию с религиозными объединениями при Президенте Российской Федерации.*

Я готов подписаться под каждым словом практически предыдущего выступающего, дорогого раввина. И начать именно с того, что на самом деле концепция свободы, это фундаментальная концепция, которая не только для иудеев, но и для христиан, на самом деле основана на Священном писании. Как философско-богословская категория, свобода связана на самом деле с антропологией, с тем, что человек – это образ и подобие Творца.

Бог создал человека свободным. Но эта свобода и выражается в ответственности. Тут же в книге Бытия, в первых главах мы читаем, что человек призван быть господином, творением, господствовать над творением, господствовать Библия, как и царская власть, это огромная ответственность. Так вот, про это, к сожалению, мы постоянно забываем, и часто наша культура свободу отождествляет с вседозволенностью. Церковь всегда напоминала об истиной свободе, как некой ответственности. И такой свободе надо учиться.

Католическую церковь часто отождествляют здесь в России, как некоей такой гибкой церковью достаточно политкорректной, дипломатичной, которая может что-то благоразумное сказать. Но, извините меня, понятие свободы совести в католическую церковь вошло тоже недавно. Толерантной с точки зрения свободы совести католическая церковь стала только после Второго Ватиканского Собора по большому счету. Нам надо всем учиться истинному пониманию свободы совести. Каждая конфессия, мы здесь представляем разные конфессии, имеет свои высшие ценности. Извините меня, я не буду, как католический священник ставить себя в один ряд, при всем уважении, со священниками православными, протестантскими пасторами, представителями иудаизма, ислама, светская публика неверующая и т.д. Каждый из нашей конфессии имеет свои ценности, которые для нее очень важны. И нам надо учиться всем, что означает свобода совести, что означает свобода выбора, в том числе, выбора убеждений человека, выбора его самореализации, которая в искусстве проходит, проходит через литературу, проходит через различные мероприятия, которые кому-то могут показаться хулиганскими, а для кого-то могут показаться наоборот, свободой самовыражения. Это сложные проблемы, которые затрагивают уже нашу цивилизацию в Европе, и в России и в том числе, уже конкретные примеры были приведены, не хочу к ним возвращаться, но важно понять, что это мы, религиозная конфессия должны в конце концов учиться, что означают эти наши религиозные ценности и религиозные чувства. Мы – Российская ассоциация. Поскольку мы ассоциация российская, и я так понимаем, мы члены российской ассоциации, то мы должны обращать внимание на защиту свобод в конкретной среде. Свобода - не только в философско-богословской категории, это еще конкретное проявление. А именно защиту религиозных свобод в Российской Федерации. Здесь уже я вижу и то, что мы пишем, и то, что мы говорим, мы, конечно, обеспокоены ситуацией с религиозными свободами, так же ситуациями, в частности, института семьи и прочими вещами в Западной Европе и т.д., и т.д. Но я бы все-таки хотел бы, чтобы мы больше занялись защитой религиозных свобод в Российской Федерации. Вот. То, что касается Западной Европы и других стран – процессы там идут самые разные, и я бы не стал демонизировать абсолютно всего, что там происходит. Я, как представитель церкви, которая, прежде всего, в тех странах находится. И задача церкви – всегда проповедь Евангелия, и проповедь Евангелия там тоже, извините меня, происходит. Это я вас всех хочу в этом уверить. Дальше, я бы хотел обратить внимание на то, чтобы наша уважаемая организация, принимая некие решения и занимаясь защитой религиозных свобод, избегала все-таки политических оценок тех или иных явлений и избегала заявлений политического характера. Католическая церковь не желает участвовать в какой-то политической борьбе. И наша задача, церкви, которая отделена от государства, как и каждая религиозная конфессия, это пасторское кормление своих верующих. А участие в общественной деятельности мы подразумеваем как участие в развитии общего блага нашего общества. А в общем благе мы участвуем только как религиозная организация, и всегда избегаем любых заявлений политического характера.

**Пшихачев Ш.А.,** *президент «Международной исламской миссии», председатель правления Фонда поддержки исламской культуры, науки и образования.*

Я поддерживаю то удовлетворение, которое сегодня высказывалось созданием Российской ассоциации защиты религиозной свободы. И, не вдаваясь в подробности, именно какими задачами, какими делами должна заниматься ассоциация, могу сказать, что огромное удовлетворение вызывает то, что взаимодействие это в рамках Российской ассоциации будет осуществляться представителями религиозных организаций, представителями интеллигенции, общественных организаций. Это очень немаловажно. Почему? Потому что, как многие мои коллеги, религиозные деятели до сих пор говорили, мы очень долгое время стучались и в двери многих чиновников, в двери многих высших учебных заведений с тем, чтобы нас как-то, в нас видели своих помощников, своих тех, которые готовы сотрудничать во благо общества, во благо Родины, и для того, чтобы обеспечить поддержку именно в прогрессивном развитии нашего общества. Поэтому много очень сегодня сказано, очень хорошо. Я думаю, что деятельность Российской ассоциации будет плановой. Вопросов очень много, которые нужно решать, обсуждать. И я могу сказать только одно – в добрый путь. Всех благ и поможет нам Всевышний в наших благих делах.

**Ряховский В.В.**, *член Совета по развитию гражданского общества и правам человека при Президенте Российской Федерации.*

Прежде всего, мне хочется поздравить всех присутствующих здесь в том, что большая работа, которая заняла в прямом смысле не один год по созданию и регистрации Российской ассоциации защиты религиозной свободы, успешно завершилась. И то, что сегодня заседание проходит в стенах Общественной палаты, это символично, и я так думаю, что мы очень тесно будем сотрудничать в выполнении своих уставных задач. На что я хотел обратить внимание? Вот тема сегодняшнего заседаний и одно из уставных направлений нашей деятельности - это является мониторинг соблюдения принципов свободы совести в Российской Федерации. Но и наряду с этим одно из основных направлений обозначено, это содействие развитию межконфессионального диалога, согласия и сотрудничества. Вот на этом я хотел несколько больше остановиться. Вот именно на межрелигиозном, межконфессиональном, ну, по-разному их называют, диалоге. Что такое диалог? В отличие от монолога, диалог – это умение не только говорить, но умение слушать и, наверное, самое главное, это умение слышать другого. Можно не разделять, не поддерживать и в том числе мировоззренческий выбор другого. Но, тем не менее, что если я хочу, чтобы уважали мое мнение, уважался мой выбор, я, прежде всего, на меня возлагается обязанность уважать, по крайней мере, уважать мировоззренческий выбор другого. Вот конечно сегодня уже много говорили и о перспективах, с которыми мы связываем нашу работу, и об экспертном сообществе.

Поверьте мне, по моей уже многолетней, более чем двадцатилетней работе в правозащитной деятельности, что большей частью проблемы в сфере нарушения права на свободу совести, это является не чье то злое или недоброе намерение, а в большей степени, это непонимание ситуации. А в большей степени - просто откровенное невежество.

Взять к примеру ситуацию с государственными аттестационными экзаменами в школах в субботний день, который является священным и для иудеев, и для адвентистов седьмого дня. Казалось бы, в чем проблема? Есть установленное министерством образования правило о том, что, если абитуриент по уважительной причине не смог в этот день явиться на экзамен, соответственно ему предоставляется возможность пересдачи. Казалось бы все просто. И Министерство образования занимало такую позицию. Однако на практике возникло совершенно иное. То, что ученики, которые в этот день по своим убеждениям не явились для сдачи экзаменов, департамент образования в частности, это было в Белгородской области, не признал эту причину уважительной. Есть проблема? Да, есть, проблема очень серьезная. Разрешимая проблема? Конечно, разрешима, и очень легко. И то, что сегодня упоминали вот ситуацию относительно не хиджаба, а платков в школе, в частности, в Республике Мордовия. Эта проблема возникала, и о ней уже давно говорят. Но она была решена. Она была решена. В Татарстане по положению о требованиях к школьной форме и внешнему виду обучающегося решили, что эта одежда учащегося не должна содержать элементы, подчеркивающие религиозную принадлежность. И нашли компромисс, и проблема, чтобы девочки приходили на занятия не в хиджабе, а в платках. И проблема была снята. И проблемы такой не было. Далее, Чечня. В Чечне чуть ли не правилом является то, чтобы девочки приходили в школу в платках. А в Мордовии решили по-другому, т.е., впереди всех принимают положение относительно запрета головного убора для обучающихся.

Т.е. сегодня нарушение свободы совести часто связано с элементарным невежеством. И поэтому, я думаю, что и на нашу ассоциацию наряду и с диалогом межрелигиозным, межконфессиональным необходимо ставить задачу относительно просвещения, вот именно просвещения с целью недопущения вот, ну хотя бы того, о чем я говорил. Я думаю, что религиозные организации и их правозащитное сообщество с деятельностью нашей ассоциации очень много связывает надежд, и в том числе надежд на построение и в демократическо-прямом смысле этого слова, и гражданского общества.

**Мчедлова М.М.,** *главный научный сотрудник Института социологии РАН.*

Прежде всего, я хочу тоже полностью поддержать идею создания ассоциации, поскольку это, на мой взгляд, будет являться еще одной площадкой для общественных дискуссий столь важной сегодня проблемы соотношения в том числе, религиозного и светского. Мне кажется, что во многом те проблемы, которые сегодня были озвучены на круглом столе в связи с созданием организации, показывает, насколько сегодня важна выработка технологии в сосуществовании светского-религиозного, верующих и неверующих. Вероятно, мы подошли к такому моменту, когда роль диалога религиозных организаций и светского пространства в различных своих институциях или просто в гражданах, настолько велика, что создание именно общественной организации, не политической, не государственно-управленческой, если так можно сказать, представляется ключевой. Почему? Позвольте, я буквально, штрихами. Ну, во-первых, согласно социологическим опросам, сегодня общественные организации, в том числе и религиозные, набирают очень высокий процент поддержки. Потому что в них во многом население видит тот медиатор, который может примирить те стороны, которые разведены в рамках такой секулярной парадигмой по разные стороны баррикады. И в общественном сознании где-то это еще присутствует. Хотя одновременно я хочу сказать о том, что всего десять процентов населения России выступают за крайнюю модель светскости государства. Это только десять процентов православных, среди мусульман их еще меньше. Т.е., в тех или иных формах, население России осознанно, не осознанно, но готово признать благотворную роль религиозных организаций не только в сфере милосердия и благотворительности, но и во многих других, одним из ключевых которых является снижение межнациональных, межрелигиозных противоречий и культурное наследие. Если позволите, я здесь тогда остановлюсь на еще одном моменте, в котором вероятно наша организация могла бы послужить, ну, быть очень эффективной. Это вопрос о сохранении исторического наследия, исторической памяти в воссоздании консолидированного целостного смыслового пространства.

Не случайно Александр Ильич говорил о защите традиционных ценностей. Это, конечно же, проблема, что люди, которые позиционируют себя приверженцами традиционных национализированных конфессий в России, они гораздо более патриотично настроены. Они в два раза, даже в три раза чаще заявляют о том, что Родина у человека одна и жить надо там, где ты родился. И именно эти люди представляют собой ту социальную опору, которая помогает снижать различные конструктивные тенденции. Кстати, они гораздо более в социальной, в обыденной жизни, они гораздо более мудры, чем многие политики и эксперты. Гораздо более мудры через свое отношение к жизни, отношение к соседу, проявляя те императивы российской цивилизации, на которых зиждилась. И мне кажется, что вот это доверие к общественным организациям, умноженное на колоссальное доверие к религиозным организациям, прежде всего, к русской православной церкви и к признанию ее исторической роли, может послужить очень хорошую службы именно в организации различных общественных проектов Российской ассоциации религиозной свободы. Кроме того, я хотела бы еще один отметить. Вот у нас выйдет книга в Институте социологии через две недели. Ее очень большая часть посвящена именно религиозному фактору. И что мы отметили? Мы отметили, что население России по состоянию на октябрь 2014 года готово поддержать усиление роли религиозных организаций, прежде всего, Русской православной церкви при определенных условиях. Т.е. видя в религиозной организации во многом опору, надежду и еще одну силу, которая поможет консолидации общества. Как известно, диалог между религиозными организациями, между религиями возможен, прежде всего, в секулярном пространстве. И прежде всего, как мне кажется в сфере социальной деятельности церквей, религиозных организаций. Вот она точка приложения, в которой Ассоциация религиозной свободы, конечно, может выступить медиатором.

**Леонтий Пименов,** *священник Русской православной старообрядческой церкви, член Совета РАРС.*

При обсуждении положения различных религий в мире, мы, прежде всего, должны стремиться к совершеннейшему порядку в этом вопросе в нашей стране. Действительно, за всю историю нашей страны большей свободы религиозной, чем сегодня, не было. Но пределу совершенствования нет. И мне хотелось бы воспользоваться благоприятной возможностью - обратиться к столь авторитетному сегодняшнему собранию с вопросом и о помощи об усовершенствовании нашего законодательства в узкой конкретной области. Это о возвращении церковных зданий, выражаясь общим словом, священных зданий различной конфессии, чтобы это было и справедливо и единообразно. Речь идет о возвращении, о разности в законодательстве муниципальной, республиканской и некой появившейся священной корове, приватизированных бывших церковных зданиях. Значит, как мы знаем на сегодня, республиканская, муниципальная собственность без всякого возражения должна быть возвращена в религиозную общину, которая имеет право на владение ею, если они официально зарегистрированы и имеют все основные признаки законности существования. Но среди них выделяются те здания, которые волею случая оказались приватизированными без всяких абсолютно логических оснований по конфессиональной принадлежности. И сейчас к ним нет никакой возможности подступиться. Городские власти отвечают – о нет, это частная собственность, мы ничего не можем сделать.

Надо принять такие законы, чтобы церковная собственность, кто бы не был ее владельцем, должна без всяких условий возвращена общинам верующих.

**Кудрявцев А.И.** Уважаемые коллеги, нам по графику надо заканчивать. Я бы в конце хотел бы еще в двух словах проинформировать об основных мероприятиях, которые в ближайшее время мы договорились провести. Первое, это открыть сайт организации. Он сейчас на выходе. В этой связи мы просили бы членов РАРС и всех заинтересованных коллег помогать в его наполнении, сообщать о случаях нарушений прав верующих и направлять нам соответствующие материалы.

Как мы говорили, по итогам нашей работы по мониторингу следует создать некую рабочую группу и подготовить доклад о нашем видении состояния религиозных свобод в стране и мире. Постараемся перевести доклад на английский язык и презентовать его в европейских организациях, прежде всего, на традиционном совещании БДИЧ в Варшаве.

Полагаю также, что вы поддержите идею подготовки и проведения конференции «На пути к свободе совести», приуроченную к 25-летию принятия нового законодательства России о свободе совести и религиозных организациях.